

COMUNICADO DE PRENSA

Los resultados del Índice de las Entidades Públicas Nacionales, años 2005 y 2004, muestran un incremento en el promedio general de 13 puntos al pasar de 62,57 puntos en 2003 a 75,85 en 2005

Por primera vez, veinte entidades se ubican en riesgo bajo de corrupción y se registran calificaciones superiores a los 80 puntos

Disminuye notablemente la presencia de entidades en alto y muy alto riesgo de corrupción: al pasar de 36% en 2003 a 3.84% en 2005 las entidades ubicadas en este rango

La Superintendencia de Sociedades, la Contraloría General de la República, y el Banco de la República, presentan las mejores calificaciones.

La Cámara de Representantes, CORPOGUAJIRA y la Empresa Social del Estado José Prudencio Padilla, las de más bajas calificaciones

Por primera vez un Índice independiente para las entidades públicas de naturaleza y régimen especial. Ecopetrol, Ecogas, ISA y Bancoldex las mejor calificadas en este grupo. Corelca, Adpostal, Fondo Nacional del Ahorro y Corabastos las de más bajos puntajes en este grupo.

Bogotá diciembre 6 de 2006. Al presentar los resultados de la cuarta versión del Índice de Transparencia Nacional, la Directora de Transparencia por Colombia, Margareth Flórez, señaló *“registramos con complacencia la tendencia positiva de los resultados pues este Índice expresa la condición objetiva sobre cómo están protegidas las instituciones públicas colombianas frente a los riesgos de corrupción. Y dada la compleja situación que vive el país, es importante señalar que en términos objetivos hay muchas entidades que hoy están más preparadas que hace cuatro años para enfrentar la corrupción.”*

“Quiero reiterar, expresó la señora Flórez, que este Índice no mide hechos de corrupción, ni procesos de captura del Estado que se pueden dar en las entidades. Es la medida de las condiciones institucionales que favorecen o previenen los riesgos de corrupción en una entidad”.

Los mejores resultados en 2005

Entidad	ITN 2005
Superintendencia de Sociedades	93,90
Contraloría General de la República	93,14
Banco de la República	90,91
Ministerio de Hacienda y Crédito Público	90,69
Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos - INVIMA	90,56

Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior - ICFES	90,14
Caja de Retiro de las Fuerzas Militares	89,97
Auditoría General de la República	89,79
Superintendencia de Industria y Comercio	89,59
Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN	89,38

Los más bajos resultados en el ITN 2005

Entidad	ITN 2005
Corporación para el desarrollo sostenible de la Mojana y el San Jorge - CORPOMOJANA	58,20
Corporación Autónoma Regional del Sur de Bolívar - CSB	58,15
Empresa Social del Estado Policarpa Salavarrieta	57,37
Universidad Popular del Cesar	57,16
Instituto Caro y Cuervo	50,06
Instituto de Investigaciones Ambientales del Pacífico John Von Newman - IIAP	49,03
Corporación para el desarrollo Sostenible del Norte y Oriente Amazónico - CDA	48,31
Cámara de Representantes	44,41
Corporación Autónoma Regional de la Guajira - CORPOGUAJIRA	32,05
Empresa Social del Estado José Prudencio Padilla	14,94

Las de mejor desempeño sostenido en los Índices 2003, 2004 y 2005

Entidad	ITN 2003	ITN 2004	ITN 2005
Superintendencia de Sociedades	76,60	90,85	93,90
Banco de la República	74,09	89,62	90,91
Ministerio de Hacienda y Crédito Público	75,07	92,91	90,69
Dirección Nacional de Derechos de Autor	78,29	88,10	88,84

Las que mejoraron entre 2003 y 2005

ENTIDAD	ITN 2003	ITN 2004	ITN 2005
Instituto Colombiano del Deporte - COLDEPORTES	42,01	71,95	80,88
Empresa Social del Estado Rita Arango Álvarez del Pino	43,91	72,67	79,46
Universidad Sur Colombiana de Neiva	31,78	70,13	65,85
Instituto Nacional de Vías – INVIAS	47,11	79,10	78,58
Corporación Autónoma Regional del Atlántico - CRA	44,75	71,50	75,44
Ministerio de Defensa Nacional	53,67	83,14	83,89
Fuerza Aérea Colombiana - FAC	59,49	83,76	87,51
Corporación Autónoma Regional del Guavio - CORPOGUAVIO	46,41	65,28	73,01
Corporación Autónoma Regional de Boyacá -	55,26	83,38	81,85

CORPOBOYACA			
Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior – ICETEX	58,01	85,53	84,53

Liderazgo en los sectores comercio, hacienda y los organismos de control

Como lo muestran los resultados, entre las mejores calificadas se encuentran varias entidades del sector comercio, hacienda y los organismos de control y vigilancia. Estas entidades han venido haciendo, en los últimos años, énfasis en controles preventivos, abriendo espacios a la participación ciudadana, avanzando en la implementación de sistemas como el SICE, publicando los resultados de las auditorías integrales y exigiendo a sus vigiladas el cumplimiento de planes de mejoramiento.

En los sectores de mayor riesgo están los mayores retos

La rama legislativa sigue siendo materia de preocupación, indicó la Directora de Transparencia, a pesar de haber registrado un aumento de más de 20 puntos entre 2003 y 2005, el Senado de la República aparece aún en nivel de riesgo medio, mientras que la Cámara de Representantes se mantiene en alto riesgo de corrupción.

De otra parte, entidades nacionales ubicadas en el nivel territorial muestran un desempeño inferior al del resto del sector público nacional. Tal es el caso de las universidades, las Empresas Sociales del Estado y las Corporaciones Autónomas Regionales, que siguen siendo entidades en las que las políticas de modernización del Estado y de lucha contra la corrupción deben entrar a actuar con mayor decisión. El Índice no es el único indicador en evidenciar que allí están concentrados los mayores problemas: el estudio del Programa de Modernización y Lucha contra la Corrupción también ha identificado grandes problemas de corrupción particularmente en el sector salud y en las Corporaciones Autónomas Regionales. Frente a esta últimas se han intentado medidas como la meritocracia para los directores y el sistema de evaluación y seguimiento de la gestión en el Ministerio de Ambiente. No obstante, hasta ahora no se reflejan resultados en un número importante de Corporaciones y las acciones preventivas resultan insuficientes.

La gestión del recurso humano es un tema que las entidades deben revisar detenidamente, no sólo por las brechas salariales entre entidades y entre funcionarios de una misma entidad, sino por el insuficiente desarrollo de la meritocracia y el poco uso de la evaluación de funcionarios para los fines que se ha previsto. La calidad del recurso humano en el sector público, motivado y adecuadamente capacitado, es requisito fundamental para que se cumplan a cabalidad con los valores y principios de la moralidad en la administración pública.

La contratación pública es una esfera que sigue imponiendo a todos - Estado, sector privado y sociedad civil- inmensos retos en su depuración. A pesar de todos los esfuerzos adelantados por aumentar su visibilidad (Decreto 2170/2002, SICE, Portal Único de Contrataciones), y aun cuando los resultados del Índice en esta materia son buenos, es preciso adelantar esfuerzos por garantizar la confiabilidad de la información que se entrega a la ciudadanía de manera que la información que se publica en las páginas web coincida con la que tienen las entidades en sus archivos y con la que registran en el Sice¹. Todo esto nos hace pensar que es necesario encontrar mejores maneras de evaluar los riesgos de corrupción en la contratación, puesto que a pesar de los avances, aún hay serios interrogantes: 84% de los

¹ Ver Documento de Seguimiento al SICE y al Portal Único de Contratación.
www.transparenciacolombia.org.co

empresarios entrevistados en la encuesta de Probidad 2006 indica que se abstuvo de participar en algún proceso contractual con el Estado por considerar que los procesos no permitían una competencia justa, eran complejos y se percibían politizados². “*Cómo medir las prácticas reales de la contratación más que los elementos formales es otro reto que nos queda hacia adelante*”, indicó Margareth Flórez.

Nuevo Índice para las entidades de naturaleza y régimen especial

Dadas las transformaciones que se han venido presentando en la conformación y funcionamiento del Estado y, atendiendo las recomendaciones de varias de las entidades que han sido medidas por el Índice de Transparencia de las Entidades Públicas nacionales, se diseñó un índice especial para dar cuenta de las particulares características jurídicas e institucionales de las entidades de naturaleza y régimen especial conformado por las Empresas Industriales y Comerciales del Estado, las Sociedades Públicas por Acciones, las Sociedades de Economía Mixta y las Empresas de Servicios Públicos. Esta herramienta se puede considerar un Subíndice del Índice de Transparencia Nacional en el sentido de que se califica un nuevo factor -el *Gobierno Corporativo*-, por cuanto en muchos de sus elementos de gestión guardan similitud con empresas del sector privado y están enfrentadas a la competencia en el mercado, aun cuando en su operación manejan importantes montos de recursos públicos.

En esta edición se presentan los resultados de esta nueva metodología para 23 entidades públicas de carácter *comercial*, resultados correspondientes a las vigencias 2004 y 2005.

En el grupo de empresas industriales y comerciales del Estado se destaca la calificación de ECOPETROL con un índice de 93.32 en el 2005 ocupando el primer lugar del índice en este año. En lo que compete a las empresas de servicios públicos la mejor evaluada es ISA - Interconexión Eléctrica S.A. – con una calificación de 86.18. En el campo de las sociedades de economía mixta BANCOLDEX ocupa el primer lugar en 2004 con un puntaje de 89.83 y el segundo en 2005 con 89-89

Mayor información

Alejandro Miranda Zabaleta
Oficina de comunicaciones
Transparencia por Colombia
Calle 92 No. 16-30
PBX: 6226562. Celular : 3152171992
FAX: 5 311114
E-mail: comunicaciones@transparenciacolombia.org.co
Página Web: www.transparenciacolombia.org.co

² Ver Confecámaras. Documentos de Coyuntura No.11. Encuesta probidad 2006